

2015_08_28 Projektiryhmä

Projektiryhmä

Aika 28.8.2015 klo 13.30 - 14.30

Paikka: [Liity online-kokoukseen](#)

Läsnä:

Muistio

1. Avaus

- Avattiin kokous klo 13.32

2. Rajapintapyynnöt

- Viite: sähköposti projektiryhmälle 27.8.2015
- Nixun tietoturvakatselmoinnista asia lähtöisin
 - Käyty läpi, miten Pepissä rajapintapyyntöjen suojaus tehty; Nixun kanssa pohdittu, miten olisi hyvä toimia Perusrekisteri/Pakki-kokonaisuudessa
 - [http-autentikointi / client - certificate / avaimet](#)
 - Nixun raportissa suositus allekirjoitukseen perustuva menetelmä (huomioitavaa, että kaikilla vaihtoehdoilla saa hoidettua riittävällä tasolla)
 - PoC tehty, jossa suositeltua tapaa testattu - todettu toimivaksi ja koodi katselmoitu Nixun toimesta
- Nyt tilanne:
 - teknisesti tunnistettu tämä hyväksi tavaksi tehdä kestävästi tulevaisuutta ajatellen -> laajentamismahdollisuus koko ekosysteemin tasolle
 - jos tämä tapa valitaan, miten hallinnoidaan avaimia + huomioitava, millaista lisätyötä edellyttäisi
 - projektiryhmän olisi hyvä ottaa kantaa, lähdetäänkö kohti Nixun esittämää tapaa, vai pidättäydytäänkö muissa tavoissa (jotka eivät työmäärällisesti niin vaativia)
 - jos projektiryhmä näkee, että esitettyä tapaa kohti mennään -> aikanaan ohjausryhmään
- Projektiryhmä piti esitystä perusteltuna. Hyväksymistestausta varten ei tarvitse asialle tehdä vielä mitään, projektiryhmä näki että pitäisi viedä ohjausryhmään ja toteuttaa Nixun suosituksen mukaisesti.

3. Kehityksen tilannekatsaus

- Rajaukset
 - avoimet kysymykset toteutuksen ajoituksen osalta:
 - OID ja yhteystiedot päivitys Opintopolusta
 - Jaakko ja Virve: siirretään hyväksymistestauksen jälkeiseen aikaan
 - Päätös: ok. Huomioitava kuitenkin Opintopolun kehitys. Jos ei voida toteuttaa lisätilausten toteuttamisen yhteydessä, toteutus esim. käyttöönottoprojektin yhteydessä?
 - Pätevyyksien mappauksia
 - Jaakko: potentiaalinen lisätyön paikka
 - Virve: olisi tarpeellinen olla
 - Päätös: lisätyötä

4. Testi-ikkuna 7:n palautteen tilannekatsaus

- Testauspalaute koottu [google driveen](#)
- Käydään läpi palaute yleisluotoisesti ja vahvistetaan etenemistapa viime viikkoisen keskustelun pohjalta
- Lauri käy palautteen läpi ja kirjaa omat huomiot testaushavaintoihin; asiakas käy palautteet läpi ja koostaa wikiin käyttäjätarinoita osin

5. Hyväksymistestauksen käytänteet

- Testaus tapahtuu vain stagingissa (päätös projektiryhmä 21.8.)
- Kaikki testaajat testaavat omilla Metropolian / TAMK:n tunnuksilla. Stagingissa käyttäjä näkee kyseiselle käyttäjäroolille asetetut osiot.
 - Työpöytien näkyvyydet säädetään Liferay-käyttäjärhmillä, jotka luetaan lopulta perusrekisteristä. Oikeuksien määrittelyssä tulee siis varmistaa, että eri työpöydillä on suunnitellut näkyvyydet asetettu, jonka jälkeen testaajille asetetaan kyseiset roolit perusrekisterissä. (Oikeuksien hallinnassa käyttöoikeudet eri työpöydille asetetaan siten, että jos roolin nimi alkaa studentregistry.liferay, niin se viedään liferayhin ja voidaan siellä käyttää noiden näkyvyyksien säätämiseen.)
- Testaus tapahtuu määriteltyjä [testauskäyttäjätarinoita](#) vasten

6. Kesän työt ja niiden statukset (Mikan lista ennen lomia)

- Kielilausekkeet / todistusmerkinnät <https://wiki.metropolia.fi/pages/viewpage.action?pageId=132848831>
 - OK
- Raportointikanta (alustavaa speksiä) <https://wiki.metropolia.fi/display/perusrekisteriprojekti/Raportointikanta>
 - Ei mukana hyväksymistestauksessa
 - Asiakas määrittelee tarkemmin tarpeet. Huomioitava raporttityökalun käyttäminen ja arvioitava tarve sitä vasten.
- Raportointikokonaisuus (käyttöliittymät)
 - Ei mukana hyväksymistestauksessa
 - Asiakas määrittelee tarkemmin tarpeet kesken olevien raporttien osalta. Toteutustavasta päätös erikseen edellisessä ohjausryhmässä päätetyn mukaisesti.
- Koosteinen toteutus <https://wiki.metropolia.fi/display/perusrekisteriprojekti/Koosteinen+toteutus>
 - Ei mukana hyväksymistestauksessa
 - Toteutetaan työpöytäintegraation yhteydessä (koosteisen toteutuksen luominen ja arviointi)
- Ryhmien hallinta
 - Ei mukana hyväksymistestauksessa
 - Toteutetaan työpöytäintegraation yhteydessä (ryhmien luominen)
- Lukitsemiset <https://wiki.metropolia.fi/display/perusrekisteriprojekti/Suoritusten+lukitseminen>
 - OK
 - Toteutettu projektiryhmän päätöksellä speksiä yksinkertaisemmin
- Oikeusmatriisi

- <https://wiki.metropolia.fi/pages/viewpage.action?pageId=118096073>
 - <https://wiki.metropolia.fi/pages/viewpage.action?pageId=132849500>
 - **Ei toteutettu. Toteutetaan oikeudet testi-ikkuna 7:n testipalautteen mukaan sprintissä 29.**
 - Migraation puuttuvat osat
 - Projektit/HOPS-puu
 - Organisaatiot
 - Läsnäolomaksimien läpikäynti
 - Läsnäoloilmoittautumisten tarkistus
 - ...muuta?...
 - **OK. Korjattu tunnistetut puuttuvat kohdat.**
 - Toimituksen lisätilaukset:
 - Toteutuksien osa-arvioiteihin liittyvät muutokset
 - KV-liikkuvuus –tietojen rajapinnat ja käli
 - Suorituksille merkinnät tulostetaan/ei tulosteta
 - HOPS-opinnon laajuuden muuttaminen suunnitteluvaiheessa (ennen arviointia)
 - **Ei mukana hyväksymistestauksessa**
 - **Toteutetaan hyväksymistestauksen jälkeen**
 - Testaustulosten perusteella tehtävät korjaukset (Laurin lista)
 - **Toteutettu**
 - **Lisätilaukseksi päätetyt siirretty backlogiin**
 - Varsinaisesta toimituksesta erillään olevat asiat
 - Integraatiot (seuraavat workshopit 18.8 ja 25.8)
 - **Perusrekisterin integraatiot -projektissa on tuotettu ns. integraatio-api (rajapinta), jonka avulla asiakkaat pystyvät nyt tekemään sovelluksistaan Perusrekisteri-yhteensopivat (korvaamaan vanhat Winha-integraatiot). Integraatorajapinta on nyt testauksessa asiakkailta, tähän asti ei ole löytynyt merkittäviä puutteita, eli sen pitäisi olla aika lähellä versiota 1.0. Tämän lisäksi kesällä evaluoitua Apiman-tuotetta on tutkittu lisää ja testattu näiden integraatorajapintohen kanssa. 25.8. workshopissa todettiin, että sen kanssa jatketaan. Edux työstää raporttiin selvityksen mitä sen käyttöönotto tarkoittaa ja edellyttää.**
 - Työpöytien yhdistäminen
 - **Edetään työpöytien uudistusprojektin kautta**
 - **Käsittelyssä Metropolian hallituksessa lokakuussa**
 - Uusintakoejärjestelmä
 - **Investointiesitys tehty / tekeillä molemmissa korkeakouluissa**
 - **Huom. oleellinen myös Metropolian ja TAMK:n avoimen ja täydennyskoulutuksen projektin näkökulmasta**
 - Valmistumisjärjestelmä
 - **Vilho Kolehmainen konsulttina**
 - **Projekti käynnistymässä**
 - Yhteinen testiympäristö
 - **Ei viety eteenpäin tässä vaiheessa**
- 7. Virta-siirron toteutus - lehtitaso vs. rakenteinen vienti**
- Päätös toteutustavasta alkuvuokolla:
 - Eli ongelma on se että Tamkilla ja Metropolialla on nykyinen Virta-data erilaista. Tamkilla rakenteinen ja Metropolialla ei. Lisäksi Vanhoilla opiskelijoilla suoritukset ovat varsin monimuotoisia. Kaikkien opiskelijoiden hopsien rakentaminen Tamkilla tuottaa varsin paljon dataa, jota ei kuitenkaan käytetä kuin virta-raportoinnissa, lisäksi hopsin rakentaminen winhan tietojen pohjalta kestää kauan.
- Ratkaisu tähän on seuraava:
1. Virta-data tuodaan Metropolialla kuten nytkin, Tomin makkula rakentaa ainoastaan aktiivisille opiskelijoille HOPSin.
 2. Tamkilla Virta-data tuodaan myös samalla lailla mutta suoritukseen lisätään tieto vanhemmasta (Opintokokonaisuus) virta-integraation yhteydessä, Tomin makkulalla luodaan myös HOPSit, mutta ainoastaan aktiivisille opiskelijoille (kuten Metropoliallakin).
 3. Kun perusrekisteristä tuotetaan virta-tiedosto, käytetään rakenteisuuden muodostamiseen hopsia jos sellainen löytyy (eli aktiiviset opiskelijat). Muuten käytetään suorituksiin liitettyä parent-tietoa.
- Tästä on seurauksena että:
- Hopsin kanta pysyy käyttöönottoaiheessa suhteellisen pienenä sekä Metropolialla ja Tamkilla
 - Tomin logiikka toimii samoin Metropolialla ja TAMKilla (ainoastaan aktiivisille löytyy hops)
 - Tamkilla pysyy virta-data vanhoille opiskelijoille täsmälleen samanlaisena kuin nyt
 - Rakenteisuus on joko hopsissa tai sitten ikään kuin raportointi-tietona vanhoille opiskelijoille perusrekisterissä, eli ei ole tarvetta synkronoida rakenteisiin liittyviä tietoja hopsin ja perusrekisterin välillä.
- Päätös:
 - Voidaan edetä yllä kuvatun mukaan
 - Virve lähettää CSC:lle vielä viestin koskien nykyistä Winhan toteutustapaa
- 8. Kieleistyys**
- Kieleistyksen [vaihe](#)
 - Englannin osalta kieleistyksen ensimmäinen versio valmis
 - Ruotsin osalta viety eteenpäin, Kuno luvannut viimeistellä dokumentin elokuun loppuun mennessä
 - Aikataulutavoite pitää eli seuraavassa sprintissä ajetaan kieliversiot kattavasti järjestelmään
- 9. Muut asiat**
- Perusrekisterin ja Pakin esittely Synergia-ryhmän kokouksessa 8.9. Kuopiossa
 - CSC:tä tiedotettu, että esittely onnistuu. Miehitystä vielä pohditaan.
- 10. Päätös**

- Päätettiin kokous klo 14.37