

Metropolia Ammattikorkeakoulu
Viestinnän koulutusohjelma
Opinnäytetyötiimi

VIESTINNÄN KOULUTUSOHJELMAN OPINNÄYTETYÖN ARVIOINTIPERUSTEET

Nämä arviointiperusteet havainnollistavine apumääritelmineen otetaan viestinnän koulutusohjelmassa käyttöön 1/2002 alkaen. Taulukko on suuntaa-antava ja tarkoitettu sovellettavaksi. Osa näkökulmista on rinnakkaisia tai päällekkäisiä, lisäksi monimuotoisen opinnäytetyön osien painotukset tulee ratkaista työkohtaisesti.

Yleistä

Laajuudeltaan opinnäytetyö on 15 opintopistettä ja se tehdään 4. opintovuonna. Asetuksen mukaan opinnäytetyön tavoitteena on ”kehittää ja osoittaa opiskelijan valmiuksia soveltaa tietojaan ja taitojaan ammattiopintoihin liittyvässä käytännön asiantuntijatehtävässä” (asetus ammattikorkeakouluopinnoista 352/2003). Opinnäytetyö (15 op) voi olla joko itsenäinen **a) kirjallinen tutkielma** tai **b) monimuotoinen opinnäytetyö**, joka sisältää **teos/esitys/produktio-osan** ja siihen liittyvän **kirjallisen raportin**.

a) Kirjallinen tutkielma soveltaa tieteellisen kirjoittamisen perinteitä tiedonhankintamenetelmien ja se on laajuudeltaan n. 30–50 sivua.

b) Monimuotoisen opinnäytteen teos/esitys/produktio-osa voi koostua esim. seuraavasta aineistosta:

- suunnittelun ja/tai taiteellisen työskentelyn lopputulos
- elokuva, tv-ohjelma, äänite, esitys tai itsenäinen osuus niistä
- työselostus, ohjeistus, käsikirjoitus

Monimuotoisen opinnäytetyön kirjallinen raportti käsittelee mm. teos/esitys/produktio -osan tavoitteita, prosessia ja onnistumista. Pituudeltaan se on n. 20–40 sivua riippuen teososan laajuudesta.

Arviointi

Suoritettuaan esitarkastuksen tutkintovastaava tai ohjaava opettaja antaa työlle julkistamisluvan ja työ esitellään ja arvioidaan julkisessa arviointiseminaarissa. Työn tarkastavat ohjaava opettaja, toinen tarkastaja ja äidinkielenopettaja. Monimuotoisen opinnäytetyön osien arviointipainotukset ohjeistaa tutkintovastaava tai ohjaava opettaja hyvissä ajoin ennen julkistamisseminaaria. Arvosteluasteikko on 1–5.

Arvioinnista annetaan kirjallinen lausunto, jossa luonnehditaan työn vahvuuksia ja puutteita. Lausunto perustuu tarkastajien arviointeihin ja arviointikokouskeskusteluun. Lausunnon allekirjoittaa tutkintovastaava.

Arvioinnissa kiinnitetään huomiota työn luonteesta riippuen seuraaviin seikkoihin:

- Opinnäytetyön aiheen merkittävyys ammatilliselta tai taiteelliselta kannalta ja työn vaikeus
- Opinnäytetyön sovellusarvo ja hyödynnettävyys
- Opinnäytetyöhön sisältyvän teoksen/esityksen/produktion toteutuksessa osoitettu prosessinhallinta ja ammatillisten valmiuksien taso
- Opinnäytetyöhön sisältyvän teoksen/esityksen/produktion taiteellinen taso
- Monimuotoisen opinnäytetyön eri osien välinen suhde ja niveltyminen toisiinsa
- Tutkimusmenetelmien, lähdetietojen ja oman osuuden suhde ja niveltyminen toisiinsa
- Luovuus ongelmanratkaisussa, hypoteesien ja tulosten perustelu ja niiden kehittelyn taso
- Raportin muodollisen ja teknisen toteuttamisen taso
- Raportin havainnollisuus ja luotettavuus
- Raportin luettavuus ja kieliasu
- Opiskelijan viestinnälliset taidot julkistamisseminaarissa

Viestinnän koulutusohjelman opinnäytetyön arviointiperusteet

ARVIOINTIKRITEERIT	1 tyydyttävä	2 erittäin tyydyttävä	3 hyvä	4 erittäin hyvä	5 kiitettävä
1. Aiheen valinta, omat lähtökohdat, asetettujen tavoitteiden saavuttaminen ja prosessin hallinta	- aihe ei ole merkittävä alan kehittämisen kannalta - tavoitteiden määrittely epätarkkaa - opiskelija pystyy hallitsemaan aihetta vain ohjauksen avulla - opiskelija ei ole informoinut ohjaajaansa työn vaiheista tai huomionut saamaansa ohjeistusta	- aiheella osittaista merkitystä alalle - aihe on suppea - opiskelija pystyy hallitsemaan aihetta, mutta ohjaajan osuus on merkittävä - työ ei etene tavoitteiden mukaisesti	- aihe on työelämä-lähtöinen - uutta tietoa saavutettu jollakin osa-alueessa - työprosessi on jokseenkin hallinnassa	- selkeitä sovelluskohteita alan kehittämiseen - tuotannon tai kehitysprojektin kuvaus on onnistunut - työprosessi on suunnitelmallista ja itsenäistä	- opinnäytetyöstä saatava tieto kehittää ammattialaa - tavoitteet saavutettu ja työsuunnitelma on looginen ja itsenäinen - työprosessi kokonaisuutena on erittäin huolellinen ja jäntevä
2. Opinnäytetyön sovellusarvo ja kehittämislunne	- työ ei ole merkittävä alan kehittämisen kannalta - työ hyödyntää alaa joiltain osin tyydyttävästi	- työllä on osittaista sovellusarvoa	- opiskelija pyrkii työllään alansa kehittämiseen	- ratkaisulla on sovellusarvoa tai kehittämisarvoa - työ sisältää luotettavaa, perusteltua tietoa	- työstä saatu tieto hyödyntää merkittävästi alaa - ratkaisulla on yleistä sovellusarvoa - sisältää uutta tietoa - työssä esitetään perustellusti vaihtoehtoja erilaisiin olosuhteisiin ja tilanteisiin
3. Opinnäytetyöhön sisältyvän teoksen/esityksen/produktion toteutuksessa osoitettu prosessin hallinta ja ammatillisten valmiuksien taso	- tuotanto suunnitelmaton - ammatilliset valmiudet puutteellisia	- tuotannon suunnittelussa puutteita	- toteutus onnistunut, vaikka ammatillisesti keskeneräinen	- toteutus osoittaa asioiden hallintaa ja hyvää ammattitaitoa	- suunnittelu ja toteutus varmaa ja ammattimaista - toteutus kekseliästä ja ammattikäytäntöjä uusintavaa
4. Opinnäytetyöhön sisältyvän teoksen/esityksen/produktion taiteellinen taso	- teoksen kokonaisuuden hallinta puutteellinen - ei kommunikoi	- teoksen kokonaisuus osin hajanainen - ilmaisukeinot plagiogia	- teoksen muoto, sisältö ja ilmaisu ovat tasapainossa keskenään - teos osoittaa alan kielipin ja konventioiden tuntemusta	- itsenäinen ja innovatiivinen ote - reflektiivinen ja kommunikoiva lähestymistapa	- synnyttää esteettisen elämyksen - rikastuttaa vastaanottajan ymmärrystä - teoksessa dialoginen/vuorovaikutuksellinen lähestymistapa
5. Tiedonhankintamenettely ja lähteiden käyttö	- käytetyt menetelmät selvitetty puutteellisesti ja niiden käyttö epäohdonmukaista - lähteitä käytetty niukasti ja keskeiset lähteet puuttuva	- menetelmien käyttö ja lähdekritiikki osittain puutteellista	- paneuduttu taustaan ja keskeisiin lähteisiin - menetelmiä käytetty oikein, mutta perustelematta valintaa	- keskeisiä lähteitä ja valittuja menetelmiä käytetty perustellusti - opiskelija osoittaa hyvää perehtyneisyyttä alaan ja hallitsee käyttämänsä lähteet	- tietoa hankittu itsenäisesti, taitavasti ja kattavasti eri tietolähteistä - menetelmiä käytetty erittäin taitavasti
6. Luovuus ongelmanratkaisussa	- opiskelija on turvautunut pääasiassa ohjaajan tekemiin ratkaisuihin	- opiskelija on turvautunut tavanomaisiin ratkaisuihin	- työssä on osin itsenäisiä ratkaisuja	- opiskelija esittää monipuolisesta aiheistostaan itsenäisiä ratkaisuja	- työssä on tehty itsenäisiä ratkaisuja luovalla ja omaperäisellä tavalla
7. Tutkielman/raportin ulkoasu	- kuvamateriaalin taso heikko, eikä valittu materiaali tue sisältöä - kuvat ja taulukot toteutettu epäasiallisella tavalla, merkinöissä puutteita - layout suunnitelmaton eikä noudata annettuja ohjeita - arkistokelpoinen	- layout osittain puutteellista - kuvat ja taulukot toteutettu tyydyttävästi - arkistokelpoinen	- kuvat ja taulukot toteutettu asianmukaisilla laitteilla - kuvamateriaali selkeää ja ymmärrettävää - arkistokelpoinen	- kuvamateriaali selkeää ja ymmärrettävää - kuvan tuottamisessa on persoonallinen ote - arkistokelpoinen	- kuvat ja taulukot toteutettu asianmukaisesti - kuvamateriaali korkeatasoista - ilmentää tekijänsä persoonallista ja taiteellista tyyliä - visuaalisesti harmoninen - arkistokelpoinen

ARVIOINTIKRITEERIT	1 tyydyttävä	2 erittäin tyydyttävä	3 hyvä	4 erittäin hyvä	5 kiitettävä
8. Tutkielman/raportin havainnollisuus - tulokset - luotettavuus	- päätelmät ja kokonaisuuden hahmottaminen puutteellista - tulosten esittely luettelomaista ja toteavaa - lähteiden käyttö virheellistä - tekstiviiteissä horjuvuutta - palautettu määräpäivään mennessä puutteellisena	- työssä selvitelty aiheeseen kuulumatomia seikkoja - ratkaisujen perustelut puutteellisia - jäsenitys epäjohdonmukainen - lähteiden käytössä virheellisyyksiä - palautettu määräpäivään mennessä	- johdonmukainen jäsentely, luotettavuus hyvä - tulokset esitetty selkeästi ja luotettavuus selvitetty - lähteiden käyttö ja merkintä asianmukaista - palautettu määräpäivään mennessä	- johdonmukainen, selkeä jäsentely - tulokset on esitetty selkeästi ja niitä on pohdiskeltu - tulosten luotettavuus selvitetty - lähteiden käyttö ja merkintä asianmukaista - palautettu määräpäivään mennessä	- johdonmukainen, selkeä jäsentely, tekstin luotettavuus erinomainen - tulokset esitetty selkeästi ja niitä on pohdiskeltu perustellusti ja taitavasti - tulosten luotettavuus selvitetty - lähteiden käyttö ja merkintä asianmukaista - palautettu määräpäivään mennessä
9. Tutkielman/raportin luotettavuus ja kieliasu	- ilmaisu horjuvaa ja epäjohdonmukaista - teksti joiltain osin virheellistä	- tekstin muotoseikoissa jonkin verran puutteita	- kieli lähes virheetöntä	- kieli virheetöntä	- kieliasu huoliteltua, täsmällistä ja selkeää - teksti lähes sellaisenaan valmis julkaistavaksi
10. Opiskelijan viestinnälliset taidot opinnäytetyön julkistamisseminaarissa	- esitys valmistelemaan ja epäjohdonmukainen - esitystekniikan hallinta puutteellista - vastaukset kysymyksiin epäselviä	- esitys lyhyt, yksipuolinen ja vaatimaton - vastaukset kysymyksiin tyydyttäviä	- esitys asiallista ja selkeää - opiskelija kykenee vastaanottamaan palautetta ja perustelemaan hyvin ratkaisujaan	-esitys asiallista, havainnollista ja selkeää - opiskelija täydentää esityksessään kirjallisen raportin puutteita -opiskelija pystyy perustellusti vastaamaan kysymyksiin	- opiskelija pystyy esityksessään taitavasti ja havainnollisesti yhdistämään teos/ tuote/produktioosan ja kirjallisen raporttinsa tulokset - dialogi korkeatasoista ja taitavaa

Kypsyysnäyte

Opiskelija kirjoittaa julkistamisseminaarin jälkeen kypsyysnäytteen, jossa hän osoittaa perehtyneisyyttään opinnäytetyönsä aihealueeseen ja äidinkielen täydellistä hallintaa. Kypsyysnäyte suoritetaan tenttitilaisuudessa (3 tuntia) kirjoittamalla 4–6-sivuinen esse jostakin annetusta aiheesta. Aihekysymykset (1–3 kpl) laatii ohjaava opettaja, joka myös tarkastaa esseen asiasällön, kieliasun tarkastaa äidinkielenopettaja.

Kypsyysnäytteen arvostelussa käytetään arvolauseita hyväksyty tai hylätty.

Arviointiperusteita luonnosteli 9–11/2001

- viestinnän opinnäytetyöntiimi
- viestinnän opettajankokous

Palautetta toivotaan:
tuuli.heikka@metropolia.fi