

PÖYTÄKIRJA

Tuottaja2020 -projektin ohjausryhmän kokous

Aika 27.9.2011 klo 13-15

Paikka Metropolia, Bulevardi 31 (Kollegiosali)

Läsnä Petri Katajarinne (Taku ry)
Katri Halonen (Metropolia) väliaikainen puheenjohtaja
Laura-Maija Hero (Metropolia)
Tanja Juntto (Metropolia) sihteeri
Anki Hellberg-Sågfors (Produforum)
Kimmo Kainulainen (Mikkelin AMK)
Mirka Pesonen (Sibelius Akatemia)
Marjo Mäenpää (Aalto Yliopisto)
Silja Suntola (Luova Suomi, Aalto Yliopisto)
Irmeli Lamberg (Hermia Oy)
Ossi Luoto (Pluto Finland)
Mikko Hartikainen (Opetushallitus)

1. Kokouksen avaus

- Kokouksen väliaikaiseksi puheenjohtajaksi valittiin Katri Halonen.
- Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.05.
- Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

2. Tutkimuksen status: Hankkeen viimeinen vuosi

- Käytiin läpi hankkeen uudet henkilöt: koordinaattori Tanja Juntto, graafikko Riikka Käkelä-Rantanen, julkaisutoiminnan tuki Anne Soini, tiedon juurruttaminen ja tutkija Leena Björkqvist, tutkija Tomas Träskman, ohjausryhmän varajäsen Anna-Maria Vilkuna (Metropolia), ohjausryhmän varajäsen Kimmo Kainulainen (Mikkelin AMK), ohjausryhmän varajäsen Mirka Pesonen (Johde hanke)
- Ohjausryhmä hyväksyi uuden koordinoivan henkilöstön, ohjausryhmän ja tutkijaklubin jäsenet. (Uusi henkilölista kokousmateriaalissa)
- Viimeisen lukuvuoden toimenpiteet: tiedottaminen ja tiedon juurruttaminen

3. 8 raporttia julkaistaan lokakuun puoliväliin mennessä, kuinka ohjausryhmä voisi auttaa tiedon levittämisessä? Ideariih.

Käytiin läpi julkaisusuunnitelma:

- Kulttuuri kokoaa. Kulttuuritapahtumien muuttuvat verkostot. Halonen (toim.) 2010
- Kulttuuri katalysoi. Megatrendien tärähtäminen tuotannon kentälle. Halonen 2011
- Kulttuuri kannattelee. Takulaisten näkemyksiä kulttuurituotannon tulevaisuudesta. Halonen & Teye 2011
- Kulttuuri kutoo. Yhteistyö ja verkostot vapaan kulttuurikentän tukena ja innostajana. Björkqvist 2011
- Kulttuuri kipinöi. Tulevaisuusajattelu pedagogisena haasteena. Hero 2011
- Kulttuuri kutsuu. Vapaaehtoiset tapahtumien voimavarana ja hengenluojina. Iso-Aho 2011
- Kulttuuri kyydittää. Kulttuuriekosysteemi ja matkailu. Uotila 2011
- Kulttuuri kokeilee. Ennakoinnin menetelmien arviointi. Hero 2012
- Kollektiivinen kulttuuri. Wiki avoimen hankehallinnon välineenä. Hero 2012

- Näkökulmia tuottajakoulutuksen nykytilanteeseen ja tulevaisuuteen. Mitchell & Oinaala 2011
 - Cultural Manager 2020. Visions of future. Halonen & Hero (eds.) 2012
 - Kulttuurituottaja – Koulutuksen suuntaviivoja. Tuottaja 2020 -hankkeen loppuraportti. Halonen (toim.) 2012
- Cultural Manager on englanninkielinen kooste kaikista raporteista ja se ilmestyy Encact konferenssiin.
 - Kirjoista on olemassa lehdistötiedotteet.
 - Julkaisut julkaistaan ripotellen.
 - Taku lehdessä on ollut säännöllisesti juttuja hankkeesta. Luova Suomi on ollut tiedotuskumppanina aktiivinen. Matkailupuolella katvealueita.
 - Irmeli Lamberg kertoi että heiltä on mahdollista saada sähköpostilistat (Pirjo Kutilahti, Anu Perttunen, ja Ulla Lukkari voi auttaa).
 - Silja Suntolalta tuli ehdotuksia tiedonlevitykseen: Luova kohtaamispaikka, Lasipalatsi (Anu Mänttari) Hanna-Liisa Johansson, Kolmas lähde (Nelli Koivisto), sekä heidän verkkosivujen kautta.
 - Anki Hellbergin kautta saa pohjoismaisen verkoston listat. Katri Halonen nosti esiin kysymyksen: Pitäiskö kaikki tiedotetekstit olla ruotsiksi? Anki kannatti ideaa, silloin niistä olisi hyötyä pohjoismaisessa yhteistyössä. Produforum jalkauttaa infoa, sen kannalta olisi hyvä olla tekstit myös ruotsiksi.
 - Mirka Pesoselta idea: Johde hankkeen avulla mahdollisuus saada kulttuurimatkailun tiimoilta apua. Ajatus matkailuun liittyvistä yrityksistä (MaRa ja Kulma palvelu).
 - Lamberg ehdotti, että hankkeesta voisi käydä puhumassa eduskunnassa. Tiedotusta voisi myös lisätä avoimempiin kanaviin, johon laajempi yleisö pääsee käsiksi, esim. Aamutelevisio, Helsingin sanomien kulttuurisivut.
 - Marjo Mäenpää ja Lamberg ottivat esiin asian julkaisuaikataulusta. Miksi julkaistaan tipoittain parin päivän välein? Voisiko olla yksi isompi tiedotustilaisuus johon kutsutaan Yle, Maikkari, lehdistö. Voisi

herättää kiinnostusta suuremmassa joukossa. Halonen kommentoi, että hankkeessa ollaan järjestämässä loppuseminaari, johon kutsutaan toimittajia.

- Petri Katajarinteen mielestä myös eduskunnan vaikutus olisi huomattava. Tärkeä erityisesti tämän hetken koulutustilanteen kannalta.
- Suntola ehdotti että loppuseminaarissa voisi poimia pari pointtia, josta saisi otettua noston pressille. Sama sanoma eri kanavien kautta.
- Kimmo Kainulainen otti esiin tutkimustulosten juurruttaminen opsiin. Mitkä keskeiset teemat ovat nouseet esiin, jotka pitäisi huomioida opseissa. Halonen nosti esiin tuottajakoulutuksen proaktiivisuuden ja tuottajan roolin muutoksen. Roolijakoa tehty ammattikorkeakoulujen välillä.
- Petri Katajarinteen mielestä viestinnässä pitää panostaa keskeisten teemojen esille nostamiseen. Mietittävä millaisia tiedotteita laitetaan. Olisi tärkeää ettei tieto jäisi ainoastaan sidosryhmiin vaan menisi tiedoksi myös kulttuurikuluttajille.
- Pesonen myös otti puheeksi, että onko tipottainen julkaisu hyvä ratkaisu. Vaara että tulee tulva tiedotteista. Laura-Maija Hero kommentoi: Uutiskirjeet menossa niille ketkä ovat ne tilanneet tai ovat olleet tulevaisuusverstaissa ja pyytäneet tietoa.
- Ossi Luoto pohti, että mikäli on tarkoitus herättää julkisuutta tulisi painottaa keskusteluun. Kun on valmis tutkimusaineisto, niin sitä voisi syöttää esim. yrittäjille. Katri Haloselta on pyydetty lausuntoja hankkeesta ja alan kehittämisestä sekä koulujen strategiasta.
- Kainulaisen mielestä olisi hyvä että yleisellä tasolla monialaisuus tulisi esille. Laaja-alaisuuden esille nostaminen. Hyvinvointi ja liikunta sektorille myös tiedon jakamista. Ei tarvitse liittyä vain taiteeseen ja kulttuuriin. Ajatus että muut alat myös kiinnostuisivat kulttuurituottamisesta. Halonen vastasi että hankkeessa ei ole resursseja kovin laaja-alaiseen tiedonlevitykseen. Hankkeessa ei ole kokopäiväistä työntekijää siihen.
- Lamberg nosti esille Protomo konseptin ja Sitran. Tiedote Petri Räsänen (Hermia).
- Halonen kertoi että kuntaliiton lehtiin tulossa juttuja kun tällä hetkellä on keskitytty Takuun. Tiedotuskampanja on alkamassa. Itse kirjoitettuja asiantuntijatekstejä.

4. Raporttien painatus – yksi iso kirja vai monta pienempää?

Halonen kertoi painatuksesta:

- Keväällä oli puhe, että jokainen kirja painetaan erikseen. On kuitenkin kustannustehokkaampaa tehdä yksi paksu kirja, jota jaetaan. Kirjaa ei myydä. B5 kokoinen kirja. Nimi: Tuottaja 2020 kurkistuksia kulttuurituotannon tulevaisuuteen. Lankasidottu. Painotarjous 15000 € 350 sivuisesta. Painomäärä 2000 kpl.
- Kirjassa raportit 1-7. Yksi julkaisu tulossa wiki toiminnasta, jota ei paineta. Ennakointimenetelmistä löytyy tietoa kaikista raporteista, joten niistä ei erikseen omaa.
- Kustannustehokkuuden lisäksi ison kirjan etuna on se, että sen ihmiset säästävät. Pienemmät julkaisut helposti heitetään pois.
- Kirjan lisäksi kaikki julkaisut tulevat erikseen sähköisinä versioina.
- Hartikainen ehdotti että voisiko olla myös iso kirja sähköisenä. Hero kertoi että pdf-muodossa kirja on yli gigan kokoinen. Joten liian suuri laitettavaksi yhtenä kokonaisuutena.
- Luoto kommentoi: Mikäli tavoitteena on tiedon leviäminen olisi hyvä, että kaikki kaaviot olisivat mahdollisimman vapaasti copyright versioina. Halonen vastasi että julkaisut ovat vapaata materiaalia (Creative Commons). Lisäksi kukin tutkija tekee slidesetin, joka myös vapaasti jaossa. Hero: Kaikki aineisto laadullista aineistoa. Seuraava tutkimuksen vaihe on johtopäätösten tekeminen.

5. Maksatuksen 5-8/2011 hyväksyminen

- Maksatushakemus 5-8/2011 liitteineen esitetty ohjausryhmälle tiedoksi.
- Taloudessa ollaan jälkijättöisiä. Tutkijat eivät ole raportoineet kaikkia tunteja. Huhtikuulla tehdään viimeiset tunnit ja sen jälkeen tilien sulkeminen alkaa. Kesäkuun loppuun mennessä pitäisi kirjanpito olla valmis. Jos rahaa jää, niin anotaan kuukausi lisää aikaa ja tehdään tiedotustyötä.

6. Encatc -suunnitelma ja Luovan Suomen kanssa järjestetyn koulutusseminaarin anti

7. Hankkeen loppuraportti – ideointia

- Halonen ehdotti että loppuraportti tehdään aikakauslehtimäiseksi, jolla pyritään vaikuttamaan suoraan. Ajoitus keväällä. Ohjausryhmän mielestä se olisi helposti jaettavissa. Halonen jatkoi: Julkaisu jää eloon mahdollisesti jatkuvana lehtenä myöhemmin. Toiveena on saada myös tekstejä ohjausryhmäläisiltä. Lamberg epäili lehteä, ammattitaito joutuu koetukselle. Laatuksiteeri on pidettävä korkealla. Hellberg kommentoi: Grafiikkaan pitää panostaa paljon, jos raportti on lehtimuotoinen. Produforum on tehnyt samantapaisen ja se on toiminut, mutta maksoi paljon. Mäenpää kommentoi: Jokaisesta raportista pitäisi löytää oma merkitys. Hero kertoi, että hankkeella on speksit wikissä, josta jokainen voi levittää tietoa. Lamberg otti esiin kysymyksen: Mitä elementtejä lehdessä pitäisi olla jotta se olisi kiinnostava? Hero otti esiin hankkeen tavoitteen: kehittää tuottajakoulutusta! Lehden ja formaatin suhteen on oltava varovainen. Lehdessä esiteltävä kärki, mikä on hankkeen tehtävä. Siinä kohderyhmässä voi toimia lehtimuotoinen. Halonen ehdotti että toinen vaihtoehto on tehdä juurrutustyötä ja tehdä esim. flyer.
- Päätettiin jättää loppujulkaisu vielä mietettäväksi. Voidaan pohtia vaihtoehtoja ja palata asiaan seuraavassa johtoryhmän kokouksessa
- Hartikainen varmistaa vielä tarvitseeko varsinaisesti tehdä loppuraporttia, koska on jo niin paljon julkaisuja. Vai riittääkö hankkeen virallinen loppuraportti.

8. Tulevan lukuvuoden työsuunnitelma ja projekti saattaminen päätökseen

- Seminaarit: Encact, jokainen tutkijaklubilainen pitää kukin 5 esitelmöintiä eri seminaareissa, oma loppuseminaari 15.3.2012 (paikka avoin)
- Raportit ja selvitykset
- Muut julkaisut: tiedotteet tehty, uusi päivitetty versio esitteestä, Taku teemanumero marraskuussa
- Tiedon juurruttaminen: Kolme näkökulmaa proaktiivisuuden huomioivaan tiedon juurrutukseen
 - Erillinen tulevaisuusopintojakso
 - Tulevaisuuspedagogiikka
 - Tulevaisuusorientaatio

- Raportoidaan osana loppuraporttia. Vai tarvitseeko erikseen raportoida? Kainulainen kommentoi: On tärkeää että hanke jatkaa jossain mielessä. Huomioitava juurrutuksessa. Hartikainen otti esille: Tulosten tulisi jotenkin konkreettisesti näkyä koulutuksessa. Toivotaan mahdollisimman konkreettisia toimenpide esityksiä, ettei näy pelkästään Eurassa. Suntola kommentoi että juurruttaminen olisi hyvä nähdä jatkuvana asiana. Mäenpään mukaan opetussuunnitteluun on aika lisätä uusia näkökulmia.

9. Arviointiaikataulu: muutetaan edellinen arviointi ja arviointiaikataulu

- Edellinen tehtiin keväällä. Tulokset olemassa. Niitä on ollut tarkoitus käsitellä toukokuussa ja nyt. Tuloksissa ei mitään ihmeellistä. Arvioinnissa kysytty myös wikistä. Ja siitä ei koettu olevan niin paljon interaktiivista etua, kuin mitä odotettiin. Muuten palaute oli hyvällä tasolla arvioissa.

10. Ohjausryhmän tapaamiset lukuvuonna 11-12

- 28.11. Hämeentie 153 B
- Kevään kokous pitää sopia myöhemmin. Ennen huhtikuuta 2 kokousta ja toukokuun puolessa välissä. Doodlessa sovitaan kokoukset.

11. Muut asiat

- Ei muita esille tulevia asioita

12. Kokous päätettiin klo 15.00

Muistion oikeaksi todennut:

(allekirjoitus, paikka ja päivämäärä)